Дело № 5-1130-2603/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г. Сургут 06 августа 2025 года

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Ачкасова Е.В., находящийся по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 303,

рассмотрев материалы дела в отношении:

Каллас Сергея Викторовича, ... года рождения, уроженца ..., гражданина РФ, ВУ ..., зарегистрированного по адресу: ... проживающего по адресу: ... работающего ... об административном правонарушении предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Каллас С.В. 26.07.2025 в 21 час. 30 мин. на автодороге по ул. Дмитрия Коротчаева, д. 44 г. Сургута ХМАО-Югры, являясь водителем, управлял транспортным средством Хонда FIT г/н ..., в состоянии опьянения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Каллас С.В. вину признал, раскаялся, просил не назначать строгого наказания поскольку выводы для себя сделал, подобных правонарушений более не допустит. Подтвердил, что 26.07.2025 в 21 час. 30 мин. на автодороге по ул. Дмитрия Коротчаева, д. 44 г. Сургута ХМАО-Югры, управлял транспортным средством Хонда FIT г/н ... в состоянии алкогольного опьянения. Выпил немного пива. Первоначально указывал на свое несогласие с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Однако, потом принял решение с данными результатами согласиться, собственноручно вычеркнул слово «не» в акте освидетельствования. На прохождении медицинского освидетельствования не настаивал. В настоящее время также утверждает, что согласен с результатами освидетельствования, согласно которому в выдыхаемом воздухе у него установлено наличие этилового спирта (показатель прибора составил 1.030 мг/л).

Выслушав Каллас С.В., изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с п. 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 водитель [механического транспортного средства](#sub_10020) обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.2.7 Правил водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В обоснование виновности Каллас С.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении от 26.07.2025, согласно которому Каллас С.В. 26.07.2025 в 21 час. 30 мин. на автодороге по ул. Дмитрия Коротчаева, д. 44 г. Сургута ХМАО-Югры, являясь водителем, управлял транспортным средством Хонда FIT г/н ..., в состоянии опьянения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения РФ;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством от 26.07.2025, согласно которому Каллас С.В. 26.07.2025 в 21 час. 30 мин. был отстранен от управления транспортным средством, поскольку управлял транспортным средством с признаками опьянения;

- рапорт сотрудника полиции, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- акт 86 ГП № 075462 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 26.07.2025, согласно которому Каллас С.В. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, с результатом освидетельствования Каллас С.В. был согласен, о чем свидетельствует его собственноручная подпись;

- результат освидетельствования, согласно которому в выдыхаемом воздухе Каллас С.В. установлено наличие этилового спирта, показатель прибора составил 1.030 мг/л;

- видеозапись, согласно которой зафиксированы порядок и ход процессуальных действий, проводимых должностным лицом, при отстранении от управления транспортным средством, освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения в отношении Каллас С.В.

Кроме того, судом изучены: протокол задержания ТС; список нарушений; карточка операции с ВУ; карточка учета ТС; справка; заявление о привлечении к административной ответственности.

 Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод о виновности Каллас С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Действия Каллас С.В. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт управления транспортным средством Каллас С.В. достоверно подтвержден представленными в материалы дела доказательствами.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее – Правила освидетельствования).

Нарушений процессуальных требований при применении мер обеспечения по делу в отношении Каллас С.В. и оформлении материалов по делу об административном правонарушении, не допущено. В отношении водителя Каллас С.В. имелись достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, и в соответствии с требованиями части 1 статьи 27.12 КоАП РФ Каллас С.В. был отстранен от управления транспортным средством, о чем составлен протокол. При этом сотрудниками полиции у Каллас С.В. были выявлены признаки опьянения, указанные в пункте 2 вышеназванных Правил, – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, что зафиксировано в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и что также послужило основанием для проведения сотрудником полиции в отношении Каллас С.В. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

При проведении освидетельствования у Каллас С.В. было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в количестве 1.030 мг/л и установлено состояние алкогольного опьянения.

Результат освидетельствования Каллас С.В. внесен в акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, составленный в соответствии с требованиями части 6 статьи 27.12 КоАП РФ и вышеуказанными Правилами. В материалы дела представлен чек с результатами исследования выдыхаемого воздуха с указанием данных прибора и установленного в результате исследования количества содержания этилового спирта в выдыхаемом воздухе, и иные данные, аналогичные сведениям, указанным в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Каллас С.В. согласился с результатом освидетельствования, о чем собственноручно указал в акте освидетельствования «согласен», заверив запись своей подписью.

Процессуальные действия осуществлены в соответствии с требованиями статьи 27.12 КоАП РФ с применением видеозаписи, удостоверяющей соблюдение порядка применения мер обеспечения по делу.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Каллас Сергея Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и подвергнуть наказанию в виде штрафа в размере 45 000 (сорока пяти тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить Каллас С.В., что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение и все другие имеющиеся у него удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами, в Госавтоинспекцию УМВД России по г. Сургуту, либо заявить об их утрате. В случае уклонения от сдачи документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством.

Административный штраф перечислять на счет получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск кор./сч. 40102810245370000007 БИК 007162163 ОКТМО 71876000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 КБК 188 116 011230 1000 1140,получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре). **УИН: 18810486250320015040.**

Взыскатель:УМВД России по ХМАО-Югре, адрес: ул. Ленина д. 55, г. Ханты-Мансийск, Тюменской области, 628000.

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней, копия квитанции предоставляется в 101 каб. д.9 ул. Гагарина г. Сургута

Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья Е.В. Ачкасова